

NOTAT:

Sak om garantistillelse for bytte av motor M/S Jutøya

Til: Formannskapet

Saksbehandler: Cicilie S. Gregoire
Juridisk rådgiver /advokatfullmektig

Dato: 24.10.14

1. Innledning og konklusjon

I møtet 29.10.14 utsatte formannsakets sak 117/14 på bakgrunn av innkomne spørsmål. Etter en gjennomgang av spørsmålene har rådmannen kommet frem til at det som er tatt opp **ikke har relevans for eventuelt vedtak om garanti**. Saken fremmes derfor på nytt uten endringer i saksfremstillingen. Det vises til nærmere redegjørelse nedenfor.

Rådmannen finner grunn til å understreke at motoren på M/S Jutøya skiftes for å forebygge havari (overhaling av motoren er like kostbart som utskiftning). Motoren som skal anskaffes er på vei ut av produksjon. Derfor er det viktig at denne type motor anskaffes så raskt som mulig (ved bytte til samme type motor vil verkstedtiden begrenses og dermed redusere kostnader til innleie av erstatningsferge).

Dersom denne type motor ikke kan anskaffes, og/eller havari inntreffer, vil dette kunne få negativ innvirkning på billettprisen til reisende, da driftskostnadene vil øke.

Nedskrivningstiden er vurdert av søker, og satt til 8 år. Rådmannen finner ikke grunn til å overprøve denne vurderingen.

2. Redegjørelse

2.1 Spørsmål vedrørende forholdet mellom Norgesbuss og Jutøya AS

Norgesbuss AS har konsesjon til å drive fergetrafikken mellom Tenvik og Veierland med M/F Jutøya etter en avtale med Nøtterøy kommune. Norgesbuss er formell eier av fergen, og er forpliktet til å sørge for daglige drift, vedlikehold og administrasjon. 1. mars 2000 inngikk Norgesbuss avtale med Jutøya AS om utleie av fergen. Jutøya AS må overholde Norgesbuss' forpliktelser i henhold til avtalen med kommunen. Avtalen mellom Norgesbuss og kommunen forhindrer ikke bruk av underleverandør etter rådmannens vurdering. Spørsmål knyttet til avtalen mellom Norgesbuss og Jutøya AS anses derfor ikke som relevant for spørsmålet om innvilgelse av garanti.

Punkt 9 i avtalen mellom kommunen og Norgesbuss legger opp til at det kan gis ekstraordinære tilskudd/garantier ved større reparasjoner mot at det utstedes panteobligasjon til kommunen i fergen. Skifte av motor er å anse som en større reparasjon.

Det faktum at avtalen mellom kommunen og Norgesbuss/Farmandbuss inneholder utdaterte opplysninger i forhold til ansatte o.l har ingen relevans for saken om garanti, som nå fremmes.

I fremtiden kan administrasjonen vurdere om det er hensiktsmessig å oppdatere avtaleverket.

Rådmannen kan heller ikke se hvordan spørsmålet om driftselskapets uttak av utbytte de siste årene har relevans for saken i forhold til garantistillelse.

2.2 Løyve

Fylkeskommunen er løyvemyndighet. Kommunen har ingen kompetanse til å vurdere dette spørsmålet. Det anses heller ikke å ha relevans for sak om garanti som fremmes. Norgesbuss har løyve frem til 2018. Rådmannen konstaterer at det i brev av 4.09.14 fra fylkeskommunen til Dimmock fremgår at løyvemyndigheten ikke kan se at Norgesbuss har brutt vilkårene for løyve.

3.3 Forholdet til konkurranseloven og regelverket for offentlige anskaffelser

På bakgrunn av de dokumenter som er vurdert i saken mener rådmannen at kontrakten mellom Norgesbuss og NK utgjør en tjenstekonsesjonskontrakt, som er unntatt regelverket for offentlige anskaffelser (FOA § 1-3 annet ledd bokstav j). Det foreligger heller ikke etter det rådmannen kan se plikt til å utlyse denne tjenstekonsesjonen. Varigheten på avtalen kan således utvides med aksept fra Norgesbuss.

Konkurranselovens §§10 og 11 gjelder ikke offentlig myndighetsutøvelse. De forhold som tas opp må i så fall angå avtalen mellom Norgesbuss og Jutøya AS. Vurderinger i forhold til konkurranseloven nødvendiggjør en grundig gjennomgang av det relevante marked og partenes markedsposisjoner. Det er først og fremst konkurransetilsynets oppgave. Rådmannen går ikke nærmere inn på dette her. Disse spørsmålene har heller ingen direkte relevans for sak om garantistillelse.